

לכבוד

משתתפי כנס המשתתפים במכרז

הנדון : מכרז פומבי מס' 186/2021 – הקמה ותחזוקת מערכת לניהול למידה והדרכה (LMS) – סיכום כנס משתתפים במכרז וקובץ הבהרות ושאלות

1. ביום 24.11.2021 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות יישומון ZOOM, בהשתתפות נציגי חברות ונציגי העירייה.
- דחיית המועד האחרון ושינויים בתנאי המכרז :**
2. המועד האחרון להגשת ההצעות יידחה ליום **5.1.2022 בשעה 14:00**.
- העירייה מבהירה כי **תום תוקף הערבות ומועד הארכת שליחתה יישאר ללא שינוי - קבוע בנספח 2 למכרז**.
- בהתאם לכך, נוסח סעיף 2 בפרק א' למסמכי המכרז ישונה ויהא כדלקמן: "המועד האחרון להגשת ההצעות הינו יום **05.01.2022** עד השעה **14:00**".
3. העירייה מודיעה בזאת כי תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' ישונה, להלן הנוסח החדש:
"למשתתף במכרז לפחות שני לקוחות שונים בישראל להם אופיינה, הותקנה והוטמעה מערכת ניהול LMS למידה (אותה מציע הספק עבור העירייה במסגרת מכרז זה), בהיקף של לפחות 1,000 משתמשים לכל לקוח בשנה מתוך השנים 2015 עד 2021.
4. נוסח תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' ישונה, להלן הנוסח החדש:
" על המשתתף במכרז להיות בעל היקף הכנסות של לפחות 2 מיליון ₪ בשנה, וזאת במשך שנתיים מתוך השנים 2018, 2019, 2020, 2021."
5. בסעיף 4.2 בפרק ג' למסמכי המכרז השנה "2019" תמחק, ובמקומה תבוא השנה "2021".
6. בסעיף 6 בפרק ג' למסמכי המכרז במקום המילה "תקבע", יבואו המילים: " בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה, תהא העירייה רשאית לקבוע".
7. בנספח 9 למכרז (עמוד 92 בחוברת המכרז) תמחקנה המילים: " בתחום הקמת ותחזוקת מערכות לניהול למידה והדרכה (LMS)". כמו כן ניתן להתייחס גם לשנים 2020 ו-2021, בהתאם לשינוי בתנאי הסף.
8. נספח 11 נוסח סעיף 5 בטבלה שמפורטת בסעיף 3 – ישונה, להלן הנוסח החדש: "אפשרות לביצוע עדכוני גרסא".
9. כמו כן, לנוחות משתתפי המכרז מצורפים לסיכום כנס זה נספחים 8, 9, 11 – מעודכנים וניתן להשתמש בהם או בנספחים המצויים בחוברת המכרז ולערוך בהם את ההתאמות הנדרשות לצורך הוכחת תנאי הסף של המכרז.

בהמשך לכנס המשתתפים נשלחו לעירייה שאלות הבהרה בכתב. להלן השאלות שנתקבלו בעירייה בגין המכרז שבנדון ותשובות העירייה להן:

#	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
פרק ב' – תנאי המכרז			
1.	7.7	"במקרה של תאגיד יצורף אישור (דו"ח) מאת רשם החברות" - האם הכוונה לנסח חברה? נשמח להבהרה לאיזה אישור/דו"ח מדובר.	המדובר בתדפיס רשם החברות של המשתתף במכרז מטעם רשות התאגידיים המכיל מידע על פרטי החברה לרבות שם בעלי המניות, שם המנהלים, כתובת החברה, שעבודים פעילים ולא פעילים וכיו"ב.
פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות			
2.	3	על-פי סעיף 2.11.5 להוראת תכ"ם 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז), רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של הספק לחברת האם או חברה אחרת באשכול החברות של הספק, וזאת בהתייחס ל-4 קריטריונים: (1) קיום שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים. בענייננו - הספק נמנה על אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף אחד תחת חברה אם בבעלות ובשליטה מלאה (100%); (2) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים. משמע, אותו גורם מחזיק ב-100% בכל אמצעי השליטה בספק (או בחברות הקשורות). ההוראה מאפשרת לוועדת המכרזים לציין הוראה בעניין זה במסמכי המכרז. הואיל וכל הקריטריונים האמורים מתקיימים בספק, נבקש לאפשר לספק ייחוס עמידה בדרישות הסף באמצעות חברות אחרות באשכול (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות הספק לפי מכרז זה), דבר המשרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"ם האמורה. נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לאמור לעיל.	נוסח תנאי הסף לא ישונה
3.	3.3	מועד ההגשה במכרז יחול בסוף שנת 2021 ולכן אנו מבקשים להציג ניסיון רלוונטי למועד הגשת ההצעות. לפיכך, נודה לאישורכם כי ניתן להציג ניסיון עבור השנים הרלוונטיות יותר למכרז והן 2019-2020 (ולא 2018-2019 כפי שנדרש)	נוסח תנאי הסף הקבועים בסעיף 3.1 ו-3.3 לפרק ג' שונה. ראה את הנוסח המעודכן בעמ' 1 החל מסעיף 3 לעיל.
4.	3.5	"נבקש להבהיר את הנדרש במסגרת המענה המקצועי המפורט הנכון למכרז: האם על הספק לענות על כל סעיף וסעיף המופיע בנספח ב' לחוזה - מפרט טכני? או שמה על הספק לענות מענה מקצועי (לדרישות הפונקציונאליות) רק בנספח מס' 11 "דרישות סף ממערכת ניהול למידה" ?	לצורך עמידה בתנאי הסף, על המשתתף במכרז לענות על המענה המקצועי נכון למועד האחרון להגשת ההצעות בנספח 11 למכרז.
חוזה			
5.	5.3	נבקש להבהיר כי ככל שחלק מהשירותים בוצע באמצעות ספק אחר, הספק לא יישא באחריות לשירותים שיסופקו על ידי הספק האחר, כמו	נוסח הסעיף לא ישונה. המדובר בחוזה סטנדרטי כאשר נכון לכתובת שורות אלה אין בכוונת העירייה לבצע את העבודות

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
<p>נשוא החוזה שלא באמצעות הספק. כמובן שהדבר מותנה בטיב ובאיכות עבודת הספק, וזאת מבלי לגרוע בזכויות העירייה עפ"י החוזה.</p>	<p>גם לכל תוצריהם ו/או לתוצאות ו/או השלכות אחרות של ביצועם.</p>		
<p>נוסח הסעיף לא ישונה. תשומת לבכם כי האמור בסעיף זה הינו בנוסף לקבוע בסעיף 7 לנספח א' לחוזה – ויש לקראם יחדיו.</p>	<p>נבקש להבהיר כי לספק לא תהא כל חבות ו/או אחריות של תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • עמידת הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמינה. • שימוש או הפעלה לא נכונים של המערכת ו/או השירותים או של כל חלק מהם. • ביצוע עבודה או שינויים במוצרים או בכל חלק מהם על ידי גורם כלשהו לבד מהספק. • שימוש במערכת עם מוצרים שלא סופקו ע"י הספק, לרבות מקרים של הפרות זכויות צדדים שלישיים הנובעות מאופן השימוש כאמור. • מעשה זדון, ונדליזם, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות או כל סיבה אחרת שמעבר לשליטתו של הספק. • תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה. • הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמינה ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר. • שימוש במוצרים או בכל חלק מהם באופן האסור על פי המפרט הטכני, דפי היישום, התייעוד או שלא בהתאם לרישיון השימוש שלהם. • תקלות שאינן נתמכת ע"י היצרן (End of Support). <p>יתר על כן, נבקש להבהיר כי שירותי תמיכה ותחזוקה למוצרים של צדדים שלישיים, לרבות תוכנה ברישיון, יינתנו כפי האחריות הסטנדרטית הניתנת על-ידי היצרן הרלבנטי ובכפוף לה.</p> <p>הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 16.1 ו- 16.5.</p>	8.1	.6
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>נבקש לקבוע כי אישור הטובין ע"י המזמינה יעשה בתוך 7 ימי עסקים. כמו כן, נבקש לקבוע כי לא יעוכב תשלום הקשור בטובין על חלקים שאינם במחלוקת.</p> <p>הערה זו רלוונטית גם לסעיף 19.1.</p>	10.1	.7
<p>נוסח הסעיף לא ישונה, ואולם העירייה תבהיר כי האמור בסעיף 12.3 יחול גם לגבי הזמנות שהעירייה העבירה בכתב לספק, טרם</p>	<p>נבקש להבהיר כי הספק יהיה זכאי לתמורה בגין השירותים שבוצעו בפועל על ידי הספק עד מועד סיום ההתקשרות וכן להחזר הוצאות</p>	12.3	.8

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
משלוח ההודעה, אם וככל שתשלח וכי בטרם ייעשה שימוש בסעיף זה תינתנה לספק הזדמנות לתקן את הליקויים.	שהוצאו על-ידי הספק לצורך מתן השירותים למזמינה, עבודות בתהליך וכן בגין התחייבויות כלפי צדדים שלישיים שלא ניתן לבטלן ו/או להזדכות בגינן במועד סיום ההתקשרות.		
נוסח הסעיף לא ישונה	המונח "שביעות רצונה של העירייה" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה הדבר על הספק, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי המכרז, החוזה ונספחיו. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 15.4.	12.3	.9
נוסח הסעיף לא ישונה	נבקש לקבוע כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד וכי תינתן לספק הודעה מראש ובכתב 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 21.2.4.	13	.10
ככלל, עובדי הספק יהיו עובדיו הוא. כמובן, שהספק רשאי להעסיק גם נותני שירותים אחרים, בין במישרין ובין בעקיפין, והעירייה אינה מתערבת בצורת ההעסקה של נותני שירותים אלה.	במידה שניתן להגיש שני ספקים בשת"פ, האם המשמעות היא שהעובדים יכולים להיות ביחסי עובד-מעביד עם כל אחד מהספקים?	14.2	.11
העירייה תבחר, כי העברת המידע, ככל שתידרש, תהיה בכפוף לכל דין, לרבות הגנה על פרטיות העובדים והספק.	מאחר שהמסמכים המתוארים מכילים מידע אישי אודות עובדי הספק, נבקש כי חלף האמור הספק יעביר אישור רואה חשבון על עמידת הספק בשיעור התשלום.	14.11	.12
העירייה פועלת באופן מידתי וסביר וכך תפעל ביחס לסעיף זה, מתן ההודעה המוקדמת, אם בכלל, יהיה נתון לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה וזאת בהתאם לנסיבות הרלוונטיות בכל מקרה.	נבקש כי בקשת המזמינה להחליף מי מטעמו של הספק תהא מנומקת ומטעמים סבירים וכן כי תינתן לספק התראה של 30 ימים מראש.	14.12	.13
נוסח הסעיף לא ישונה	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהיה על פי דין ולנזקים ישירים בלבד. כמו כן, נבקש להוסיף, כמקובל בהתקשרויות מסוג זה, הגבלת אחריות, לפיה הספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים, תוצאתיים, מיוחדים או עונשיים שייגרמו למזמינה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזקים ישירים בכל תקופת ההתקשרות, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת בגובה סך התמורה ששולמה לספק ב- 12 החודשים שקדמו להיווצרות עילת הנזק.	16.1	.14

#	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
		הערה זו רלוונטית גם לסעיף 16.5.	
15.	16.2	<p>חובת השיפוי של הספק תהא בכפוף לכך שהמזמינה: (1) תודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, (2) תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה, ו-(3) לא תתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת המחייב תשלום כאמור.</p> <p>הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 16.3, 16.4, 16.14 ו- 16.15.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה
16.	16.9	<p>נבקש להוסיף: ,... אם בנוסח המצורף או בנוסח אחר בפורמט האחיד ובלבד שהוראותיו לא יפחתו מהמפורט בנספח 5.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה
17.	16.10	<p>נבקש להסיר סעיף זה. מוסיפים פרויקט זה לפוליסות קיימות ואין מדובר כאן בפוליסה ייעודית. בכל מקרה קיים ביטוח תחום.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה
18.	16.11	<p>נבקש להסיר סעיף זה. מוסיפים פרויקט זה לפוליסות קיימות ואין מדובר כאן בפוליסה ייעודית. בכל מקרה קיים ביטוח תחום.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה
19.	16.12	<p>נבקש להסיר סעיף זה. מוסיפים פרויקט זה לפוליסות קיימות ואין מדובר כאן בפוליסה ייעודית. בכל מקרה קיים ביטוח תחום.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה
20.	17	<p>נבקש להסיר סעיף זה. מוסיפים פרויקט זה לפוליסות קיימות ואין מדובר כאן בפוליסה ייעודית. בכל מקרה קיים ביטוח תחום.</p>	השאלה אינה ברורה ואינה רלבנטית לפוליסת הביטוחים
21.	19.3	<p>נבקש לקבוע כי המזמינה לא תבצע או תעביר ביצועה של עבודה כלשהי שנמסרה לספק לגורם אחר, אלא אם ביטלה את החוזה עם הספק. לפני הביצוע או ההעברה תינתן לספק הודעה בכתב ושהות סבירה לתיקון ההפרה. כמו כן, נבקש להבהיר כי ככל שחלק השירותים בוצע באמצעות ספק אחר, הספק לא יישא באחריות לשירותים שיסופקו על ידי הספק האחר, כמו גם לכל תוצריהם ו/או לתוצאות ו/או השלכות אחרות של ביצועם.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה, ואולם העירייה תבהיר, כי הינה מפעילה את שיקול דעתה ואף נותנת הזדמנות לספק להשמיע טענותיו בנושא.
22.	20.2	<p>נבקש להבהיר כי אין במכרז ו/או בהסכם מכרו כדי להעביר זכויות יוצרים על מוצרי מדף ו/או מוצרים גנריים של הספק ו/או של צדדים שלישיים (לרבות קוד פתוח), אשר יסופקו ו/או אשר יעשה בהם שימוש במסגרת מתן השירותים. הספק יכול להתחייב להעברת בעלות רק בתוצרים, שפותחו באופן ייעודי עבור המזמינה ואשר התקבלה בגינם מלוא התמורה. עוד נבקש להבהיר כי בכל מקרה כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו</p>	האמור בסעיף 20 לחוזה לא יחול על מידע שנתקבל אצל הספק מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות, מידע שהיה בידי הספק טרם חתימת חוזה זה, מידע שפותח על ידי הספק באופן עצמאי, מידע שחובה לגלותו על פי דין, מתודולוגיות KNOW-HOW, רעיונות, ידע מקצועי ושיטות עבודה הנוגעים באופן כללי לעיבוד נתונים ומחשוב ושאינם ייחודיים לעירייה.

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
	מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור המזמינה, ואלה יישארו בבעלות הספק.		
נוסח הסעיף לא ישונה. יחד עם זאת, העירייה תבהיר כי היא נוהגת לתת לספקים הזדמנות לתקן הפרות ואף יותר מפעם אחת בטרם נקיטת הצעדים המפורטים בסעיף זה. וזאת בהתאם לשיקול דעתה ולנסיבות ברלוונטיות לכל מקרה.	נבקש כי תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 14 ימים מראש כמו גם תינתן לו זכות טיעון ואפשרות לתיקון ההפרה (ככל שתיקון אפשרי בנסיבות העניין).	21.2.1	.23
נספח א' לחוזה - תנאים מיוחדים להתקשרות			
נוסח הסעיף לא ישונה, במקרה של עיכוב שנובע מנסיבות שאינן בשליטת הספק יפנה הספק מראש למנהל על מנת לקבל את אישורו וככל שאישור המנהל יתקבל מראש ובכתב לא יחויב הספק בפיצוי מוסכם.	נבקש לקבוע כי לא ייגבו פיצויי פיגורים בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המזמינה או מי מטעמה או בנסיבות של כוח עליון. כמו כן, נבקש כי יינתן Grace של 14 יום לפני גביית פיצויי פיגורים. בנוסף, נבקש להגביל בתקרה את סך כל פיצויי הפיגורים שישולמו, אשר כמקובל אינו עולה על 10% מערך אבן הדרך שבפיגור, ובסה"כ על 10% מערך החוזה.	4.3	.24
נציין כי העירייה מפעילה את שיקול דעתה לפני חיוב הספק בפיצויים מוסכמים. בכל מקרה יובהר כי גובה הפיצוי המוסכם לא יעלה על 10% מאבן הדרך.	הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 7.2.4 ו- 18.4. נבקש לקבוע כי לא ייגבו פיצויי פיגורים בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של המזמינה או מי מטעמה או בנסיבות של כוח עליון. כמו כן, נבקש כי יינתן Grace של 14 יום לפני גביית פיצויי פיגורים. בנוסף, נבקש להגביל בתקרה את סך כל פיצויי הפיגורים שישולמו, אשר כמקובל אינו עולה על 10% מערך אבן הדרך שבפיגור, ובסה"כ על 10% מערך החוזה.	7.2	.25
מקובל. בסיפת הסעיף יתווספו המילים הבאות: " או מרחוק, וזאת בתיאום ובהסכמת העירייה מראש."	נבקש להוסיף לסעיף זה "כי עבודת היועץ הבכיר תבוצע בחצרי העירייה או מרחוק, בהתאם לצורך"	14.6	.26
נוסח הסעיף לא ישונה. יובהר כי הכוונה הנה למערכת ה-LMS.	נבקש להבהיר כי עבור ספקי ענן מחו"ל לא ניתן להתחייב להצגת מסמכי השדרוג בשפה העברית, ואלו יוצגו בשפה האנגלית (שפת המקור).	15.4	.27
הבהרה לגבי הדרישה: הדרישה מתייחסת לשתי סוגי בדיקות: 1. אפליקטיבי 2. תשתית לגבי בדיקות אפליקציה - הספק נדרש לבצע את בדיקות אבטחת המידע האפליקטיביות על סביבת בדיקות הזוהה	נבקש להוסיף תת סעיף חדש, כדלקמן: המזמינה מצהירה כי ידוע לה שבמסגרת בדיקות חדירות הספק יפעיל ו/או עשוי להפעיל אמצעים ולבצע פעולות של חדירה לחומר מחשב שאלמלא הסכמתה היו נחשבים כעבירות על פי חוק המחשבים, התשנ"ה-1995, חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 וכל דין אחר והכל לצורך מטרת השירותים ("אמצעי חדירה"). המזמינה מאשרת בזאת, כי היא מסכימה לשימוש באמצעי החדירה כאמור וחשיפה למידע על ידי הספק, ונותנת בשמה ובשם	18.1	.28

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
<p>(מבחינת קוד המערכת) לסביבת היצור המיועדת עבור העירייה, סביבה זו לא תכיל שום מידע רגיש הקשור לעירייה ולכן לא נדרשת שום הסכמה לאפשר גישה למידע רגיש.</p> <p>לגבי בדיקת תשתית – יש לבצע על סביבת היצור, בדרך כלל בדיקות תשתית לא כוללות ניסיונות גישה למידע רגיש עצמו ובוחנות יותר את עמידות התשתיות.</p> <p>בכל מקרה העירייה מאשרת לבצע את הבדיקות, הספק נדרש לצמצם עד כמה שניתן את הגישה למידע רגיש מכל סוג, ובמקרים בהם מתבצע גישה למידע רגיש כחלק מהבדיקה, יש ליידע את העירייה במידי.</p> <p>כמו כן על הספק להחתים את מבצעי הבדיקות על מסמך הצהרת פרטיות NDA מקובל.</p> <p>יודגש כי הבדיקה תתבצע אל מול המערכת ישירות ואין לבצע בדיקות על רכיבים ותשתיות של העירייה ללא הסכמה מראש.</p> <p>כמו כן, על הספק להודיע שבוע מראש לפחות לפני ביצוע הבדיקות ולתאמן עם העירייה.</p> <p>האמור בתשובה זו בא להוסיף על הוראות החוזה על נספחי לרבות סעיף 19 בנספח א' לחוזה.</p>	<p>כל מי מטעמה שלספק תהיה גישה למידע שלו ו/או אודותיו, את הסכמתה המפורשת להפעלת אמצעי החדירה, ומוותרת על כל טענה כנגד הספק בקשר לפגיעה בפרטיות או כל נזק עקב אלה. מובהר כי הסכמה זו לעניין זה הינה הסכמה בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981. מובהר כי מטבע הדברים בדיקות חדירות אינן יכולות להבטיח תוצאות וודאיות. על כן, הספק אינו מתחייב להצלחה בביצוע חדירה למערכות המזמינה או למניעה של התקפות זדוניות עתידיות על מערכות המזמינה, ומכל מקום לא יישא באחריות להשלכות של ביצוע בדיקות החדירות או התקפות זדוניות עתידיות, לרבות כל עבודה שתידרש למערכות המזמינה כגון שדרוג, תיקון, שיקום, התאמה וכיוצא בזה.</p>		
<p>הדרישה לא מדברת על סקרים לסביבת האירוח אלה על סקרים למערכת עצמה (כמו בסעיף 18.1), הדגש כאן הוא על בדיקות של מערכות BACK OFFICE משלימות למערכת ה FRONT כולל סקרי סיכונים שאינן בדיקות חדירה (תהליכים, נהלים, משתמשים, הרשאות, וכו').</p>	<p>נבקש להבהיר כי עבור ספקי ענן מחו"ל מבוצעים מספר סקרי סיכונים שנתיים בתזמון קבוע על ידי היצרן (מבדקי חדירות) בהתאם לנוהל בדיקות חדירות של היצרן. תוצאות הסקר מפורסמות וזמינות לכלל הלקוחות.</p> <p>נבקש להבהיר כי עבור ספקי ענן מחו"ל מבוצעים מספר סקרי סיכונים שנתיים בתזמון קבוע על ידי היצרן (מבדקי חדירות) בהתאם לנוהל בדיקות חדירות של היצרן. תוצאות הסקר מפורסמות וזמינות לכלל הלקוחות.</p>	18.2	.3
<p>הבקשה אינה ברורה. העירייה תבהיר כי אין אישור להעביר מידע לצד שלישי ללא הסכמה של העירייה, אם יש איזה שהוא נוסח או הסכם ספציפי שהעירייה צריכה לאשר יש להעביר אותו במלואו.</p>	<p>נבקש להבהיר כי בהתאם למקובל אצל ספקי ענן בחו"ל, ובכפוף להסכם שימוש והגנה על מידע של ספק הענן. (DPA = Data Processing Agreement)</p>	19.6	.5

#	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
נספח ב' לחוזה – מפרט טכני			
6.	2.3.1.1	האם ניתן להניח שמערכת אופק תפעיל לקוח WS לדחיפת נתונים למערכת ה-LMS או לחילופין: מערכת הלמידה תמשוך נתונים ממערכת "אופק" (מול שירות WS של מערכת אופק).	אופק/HR ראו "אופי ממשק" - ממשק דו כיווני פורטל אביב – ראו "אופי ממשק" - חד כיווני (iframe)
7.	2.3	מערכת ה-HR - אילו נתונים נדרשים להעברה ממערכת ה-HR למערכת ה-LMS בנושא "קורסים והשתלמויות"? - אילו נתונים נדרשים להעברה ממערכת ה-LMS למערכת ה-HR בנושא "הכשרות והסמכות"? "פורטל אביב" - נודה להבהרה בנושא מהו הקישור הנדרש (כלומר, לא רק לאן נדרש הקישור)	
8.	2.3.1	ממשק עם מערכת ה-HR ומערכת הבטיחות – על כל מערכת בנפרד, נודה להבהרה כיצד מתבצעת הגישה אליה ול-DB, בדגש על גישה מרחוק.	הגישה תהיה דרך כספת או WS
9.	2.4.3.2	סעיף 4 בטבלה האם ניתן להניח שהמייל הארגוני מבוסס Office365 ?	חיובי
10.	2.4.3.2 (בחינת התנגשויות / הקבלות בין התוכניות):	סעיף 3 בטבלה האם אפשר לקבל הבהרה או דוגמה למקרה של התנגשויות או הקבלה ?	מתייחס לפרמטרים: קהל יעד, לוחות זמנים ואירוע למידה בתכנית למידה וכן הסתכלות רוחבית על מספר תוכניות במערכת. במקרה בו מוקמות שתיים או יותר תוכניות עבור קהל יעד מסוים יתכנו מצבים בהם מתקיימת הנגשות או הקבלה – שני אירועי למידה המשויכים לאותו קהל יעד באותו זמן. מטרת הדוח הנה להצביע על אפשרות תיאורטית זו ממשקים והקבלות – מול תוכנות קיימות: 1) תוכנת ניהול ההדרכה הקיימת, אשר תוחלף בהדרגה בתוכנת LMS החדשה. 2) תוכנת ניהול כ"א 'אופק' העירונית.
11.	2.4.3.7	להתממשקות עם ספקי הדרכה חיצוניים משמעות על עלויות הרישוי והיישום. מתוך כך, נבקש לדעת לאילו ספקי הדרכה חיצוניים מבקשת העירייה להתממשק במסגרת הפרויקט / ההסכם.	אין משמעות בשלב זה לזהות הספקים. על מערכת ניהול הלמידה לאפשר אינטגרציה עם ספקי תוכן שכיחים כגון LinkedIn Learning. מדובר בשלב זה בתכנות המערכת ולא באופן היישום למול ספק זה או אחר. ברור כי על הספק לאפשר את הממשק ולהחצין נתונים בהתאם. עלויות הרישוי אינם נכללות במכרז המדובר ואין צורך לבצע בשלב זה התקשרות עם ספקי תוכן. המענה במכרז הינו על

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
<p>יכולות המערכת המוצעת בלבד</p> <p>א. היחידה לפיתוח והדרכה נמצאת בקשר קבוע עם משרדי ממשלה:</p> <p>1) משרד החינוך, האגף לחינוך מבוגרים</p> <p>2) משרד הכלכלה, הכשרת מבוגרים</p> <p>3) אוניברסיטאות ומוסדות לימוד שונים.</p> <p>בשלב זה, אין בכוונת היחידה לאפשר כניסת מוסדות אלה אל תוכנת ניהול ההדרכה העירונית, אבל היחידה מדגישה כי אפשרות זאת צריכה להיות בתוכנת LMS הנרכשת.</p>			
<p>בסעיף זה התייחסות לספקי פלטפורמות ללמידה מרחוק. הרישוי וההתקשרות עם ספק זה או אחר אינם חלק מהמכרז הנוכחי.</p> <p>על הספק לציין אליו אינטגרציות מובנות קיימות במערכת למול מערכות שכיחות כגון ZOOM ו Teams.</p>	<p>להתממשקות עם ספקי הדרכה סינכרונית משמעות על עלויות הרישוי והיישום. מתוך כך, נבקש לדעת לאילו ספקי הדרכה סינכרונית מבקשת העירייה להתממשק במסגרת הפרויקט / ההסכם.</p>	2.4.3.14 (7)	.12
<p>ניתן לבצע את הבדיקה ע"י גורם חיצוני מסומך ולהציג פערים אם קיימים ע"י בודק מוסמך.</p> <p>ככל הניתן יש לפעול לקבל את הסמכת רשות הסייבר.</p>	<p>נבקש להבהיר האם על הספק להיות מוסמך רישמי ובעל תעודת הסמכה מרשות הסייבר? או שניתן רק להשלים את תהליך הבדיקה על די בודק מוסמך ולהציג ממצאים ופערים? בנוסף להצגת תעודות קיימות של היצרן המעידות על עמידתו בתקנים בינלאומיים מקובלים?</p> <p>להבנתנו רק ספק ענן אחד בארץ עבר עד היום את ההסמכה הרשמית של רשות הסייבר.</p>	2.6.2.2	.13
<p>נוסח הסעיף לא ישונה</p> <p>לא נכון למחוק את הסעיפים המתייחסים לאחריות ספק לשירות הענן. יתכן והדרישה לא הובנה. להלן הסבר רחב יותר:</p> <p>המערכת המדוברת (LMS) הנה מערכת ענן. מתוקף כך הספק (החברה הישראלית שזכתה במכרז המדובר) מקיים התקשרות עם ספק ענן העומד בדרישות המפורטות במסמך. במקרה בו מכל סיבה שהיא ספק הענן חודל לספק שירותים עבור ספק ה-LMS, על האחרון ליצור חלופה הולמת העומדת בדרישות המקור של המכרז.</p> <p>לא מדובר על בחירה של העירייה או פעולה כל שהיא שעל העירייה לבצע. הצפייה הנה להמשכיות בשירות וברמת השירות</p>	<p>נבקש למחוק את שני המשפטים האחרונים, החל מהמילים "להעברת הפעילות" ועד סוף הסעיף, ובמקומם לכתוב: " לסייע לעירייה להוציא מתוך המערכת את המידע הרלוונטי שנצבר בה ולהעבירו לספק הענן החלופי אשר ייבחר על-ידי העירייה".</p>	2.6.4.1	.14

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
גם במקרה בו מוחלף ספק ענן.			
<p>נוסח הסעיף לא ישונה. יתכן והדרישה לא הובנה. להלן הסבר רחב יותר:</p> <p>המערכת המדוברת (LMS) הנה מערכת ענן. מתוקף כך הספק (החברה הישראלית שזכתה במכרז המדובר) מקיים התקשרות עם ספק ענן העומד בדרישות המפורטות במסמך. במקרה בו מכל סיבה שהיא ספק הענן חודל לספק שירותים עבור ספק ה-LMS, על האחרון ליצור חלופה הולמת העומדת בדרישות המקור של המכרז.</p> <p>לא מדובר על בחירה של העירייה או פעולה כל שהיא שעל העירייה לבצע. הצפייה הנה להמשכיות בשירות וברמת השירות גם במקרה בו מוחלף ספק ענן.</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף אשר אינו ריאלי ואינו ישים. על העירייה לבחור ספק חלופי במקרה האמור.</p>	2.6.4.2	.15
<p>מדובר על המערכת המסופקת במסגרת המכרז הנוכחי ומצב בו ספק הענן מפסיק מכל סיבה לתת שירות בארץ או בכלל. במקרה זה כל לקוחות ה LMS לרבות עיריית תא ידרשו לתהליך מעבר לתשתית ענן חלופית. זהו פרויקט ואחריות ספק ה LMS למול כלל לקוחותיו בהן עיריית תא</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף אשר אינו ריאלי ואינו ישים. כאמור בהערתנו לסעיף 2.6.4.1 לעיל, הספק מתחייב לסייע לעירייה בהוצאת המידע מהמערכת לשם ביצוע מיגרציה.</p>	2.6.4.3	.16
<p>השאלה אינה ברורה</p>	<p>"לתכולות פרויקט הסבת נתונים וחומרים ממערכת ישנה הסבה של תמחור היישום ועל לוחות הזמנים שלו.</p> <p>נבקש להבהיר ולפרט את סוגי פריטי הלמידה ואומדן הפריטים הנדרשים להסבה לצורך תכנון והערכות נכונה הן בהיבט היישום, לוחות הזמנים ותמחור הפרויקט, למשל:</p> <ul style="list-style-type: none"> • אומדן מוערך להסבת לומדות • אומדן מוערך להסבת מצגות וחומרי קריאה • אומדן מוערך להסבת סרטונים • אומדן מוערך להסבת אירועי הדרכה פרונטאליים • אומדן מוערך של הסמכות / מסלולי למידה • אומדן מוערך של השלמות למידה היסטוריות של עובדים" 	4.3.3.7	.17
<p>הפירוט יינתן בהמשך</p>	<p>אנא הבהירו מה יכלול ביצוע הפיילוט, ובכלל זה:</p> <ul style="list-style-type: none"> - זמן מוגדר לקיומו - מדדים ותכולות הכלולים בו - מדדים להצלחתו (לפי מה נקבע האם הפיילוט הצליח?) 	4.3.4	.18
<p>לא. המכרז עוסק במערכת ניהול למידה ותהליך הקמה ותמיכה בה לאורך זמן. אין במכרז רכיב תוכן כל שהוא לרבות התכנים</p>	<p>האם עבודת הספק כוללת גם את פיתוח התוכן והפקת תוצרי הלמידה המתוארים בטבלה?</p>	4.3.12	.19

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
<p>המצוינים בסעיף זה. מטרת הסעיף הנה לתאר את היקף הפעילות של המערכת בשנת הפעילות הראשונה. על ספק ה LMS לאפשר תמיכה בכל התהליכים המתוארים. התכנים נמצאים כבר ברשות העירייה או שיפותחו בהמשך ע"י ספקי תוכן ללא קשר למכרז זה.</p> <p>ככלל, פיתוח תוכן ותוצרי למידה יבוצעו על-ידי גורמים עירוניים. יחד עם זאת, אנשי היחידה לפיתוח והדרכה ומובילי ההדרכה ביחידות השונות, בהחלט עשויים להיעזר בספק לצורך בניית תכנים חדשים ותוצרי למידה. במידה שיתקיים צורך יידון הנושא בנפרד בין העירייה לספק וינהל בגין כך מו"מ.</p>			
<p>הסעיף נועד לסייע לספק בבניית תוכנית המימוש המוצעת (4.3.11). כלל הפעילות בשנה הראשונה, כלל הקמה, תחזוקה ומימוש, מחייבים תמיכה ומעורבות של הספק. בשנת הפעילות הראשונה (שלב ההטמעה), הספק יידרש להקים את כל הפעילויות/הפריטים והתהליכים הללו במערכת במסגרת פרויקט היישום. בתוך כך גם יידרש לקיים הדרכה למובילי ההדרכה לצורך שמירת רצף המשכיות.</p>	<p>אנו מבינים שסעיף זה מביא לידי ביטוי את הפעילות הצפויה בשנה הראשונה. האם הספק יידרש להקים את כל הפעילויות / הפריטים והתהליכים הללו במערכת במסגרת פרויקט היישום? או שמה פעילויות אלו יוקמו על ידי הצוותים של העירייה לאחר הדרכה והסמכה של הספק? (לאחר עלייה לאוויר)"</p>	4.3.12	.20
<p>בהחלט יתכן יותר מגורם מאשר אחד ב WF. הכוונה היא לקיומו של מנגנון WF במערכת המאפשר בין היתר לקבוע את מספר המאשרים ואת סדר האישורים. לא ברורה השאלה לגבי חתימה דיגיטלית. הכוונה לתכונת מערכת הזוהי לכל תהליך חתימה דיגיטלית סטנדרטי (אישור רשמי בשם בעל התפקיד) יש יותר מאדם אחד בתהליך WF (מספר מועט של). נדרשות חתימות דיגיטליות על גבי התעודות (2 עד 3 חתימות)</p>	<p>סעיף 6 בטבלה האם ייתכן מצב שיהיה יותר מגורם מאשר אחד בתהליך WF ? חתימה דיגיטלית: האם נדרש חיתום תעודה ע"י ישות השייכת לעירייה ?</p>	2.4.3.6	.21
נספח מס' 2 - ערבות בנקאית			
<p>נוסח הערבות לא ישונה – העירייה תציין כי הערה בנושא לא תגרום לפסילת הערבות</p>	<p>נבקש להוסיף כי הערבות אינה ניתנת להעברה ו/או הסבה.</p>		.22

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	#
נספח מס' 5 - ביטוח			
<p>נוסח הסעיף לא ישונה</p>	<p>מבלי לגרוע מאחריות הספק על פי הסכם זה או על פי פל דין, על הספק לערוך ולקיים, על חשבון הספק, למשך כל תקופת ההסכם וכל עוד אחריות הספק קיימת (ולעניין ביטוח אחריות מקצועית, למשך 2 שנים נוספות לאחר תום תקופת ההסכם), את הביטוחים המפורטים באישור עריכת הביטוח המצורף להסכם זה כנספח 5א', והמהווה חלק בלתי נפרד ממנו (להלן: "ביטוחי הספק" ו"אישור עריכת הביטוח", לפי העניין), אצל חברת ביטוח מורשית כדין בישראל.</p> <p>א. חבות מעבידים- מוסכם כי ככל ולא מועסקים עובדים על ידי הספק, ניתן יהיה למחוק סעיף ביטוח "חבות מעבידים" מתוך אישור הביטוח החתום על ידי המבטחים.</p> <p>ב. נוסחי הפוליסות- על הספק לוודא כי חריג "רשלנות רבתי" יבוטל בכל ביטוחי הספק (אין באמור כדי לגרוע מחובות המבוטח ו/או מזכויות המבטחים על פי הדין).</p>	1	.23
<p>נוסח הסעיף לא ישונה</p>	<p>ללא צורך בכל דרישה מצד המזמין, על הספק להמציא לידי המזמין, לפני תחילת מתן השירותים וכתנאי מוקדם להתקשרות או לכל תשלום על חשבון התמורה, את אישור עריכת הביטוח, כשהוא חתום בידי המבטח. כמו כן, מיד בתום תקופת הביטוח, על הספק להמציא לידי המזמין אישור עריכת ביטוח מעודכן, בגין חידוש תוקף ביטוחי הספק לתקופת ביטוח נוספת, ומדי תקופת ביטוח, כל עוד הסכם זה בתוקף ו/או לתקופה נוספת כמפורט בסעיף לעיל.</p> <p>בכל פעם שמבטח הספק יודיע למזמין, כי מי מביטוחי הספק עומד להיות מבוטל או עומד לחול בו שינוי לרעה, כאמור בסיפא לאישור עריכת הביטוח, על הספק לערוך את אותו הביטוח מחדש ולהמציא אישור עריכת ביטוח חדש, לפני מועד הביטול או השינוי לרעה בביטוח כאמור.</p>	2	.24
<p>נוסח הסעיף לא ישונה</p>	<p>מובהר כי גבולות האחריות הנדרשים במסגרת ביטוחי הספק הינם בבחינת דרישה מזערית, המוטלת על הספק, שאין בה כדי לגרוע מכל התחייבות של הספק לפי ההסכם ו/או על פי פל דין, ואין בה כדי לשחרר את הספק ממלוא החבות על פי הסכם זה ו/או על פי דין, ולספק לא תהיה כל טענה כלפי המזמין או מי מטעם המזמין, בכל</p>	3	.25

#	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
		הקשור לגבולות האחריות כאמור	
.26	4	למזמין תהא הזכות, אך לא החובה, לבדוק את אישור עריכת הביטוח, שיומצא על ידי הספק כאמור לעיל, ועל הספק לבצע כל שינוי, תיקון, התאמה או הרחבה, שיידרשו על מנת להתאים את ביטוחי הספק להתחייבויות הספק על פי הסכם זה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.27	5	מוצהר ומוסכם כי זכויות המזמין לעריכת הבדיקה ולדרישת השינויים כמפורט לעיל, אינן מטילות על המזמין או על מי מטעם המזמין כל חובה או כל אחריות שהיא לגבי ביטוחי הספק, טיבם, היקפם, ותוקפם, או לגבי העדרם, ואין בהן כדי לגרוע מכל חובה שהיא, המוטלת על הספק על פי הסכם זה או על פי כל דין, וזאת בין אם נדרשה עריכת שינויים כמפורט לעיל ובין אם לאו, בין אם נבדק אישור עריכת הביטוח ובין אם לאו.	נוסח הסעיף לא ישונה
.28	6	הספק פוטר את המזמין, ואת הבאים מטעם המזמין עובדיו ומנהליו מאחריות לכל אובדן או נזק לרכוש או ציוד כלשהו, המובא על ידי הספק או מי מטעם הספק לחצרי המזמין ו/או המשמש לצורך מתן השירותים ולא תהיה לספק כל טענה, דרישה או תביעה כלפי הנוכרים לעיל בגין אובדן ו/או נזק כאמור, ובלבד שהפטור כאמור לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון.	נוסח הסעיף לא ישונה
.29	7	בכל ביטוח רכוש שייערך על ידי הספק, ייכלל סעיף בדבר ויתור המבטח על זכות התחלוף כלפי המזמין ובלפי עובדיו ומנהליו הבאים מטעם המזמין ; הוויתור על זכות התחלוף כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון.	נוסח הסעיף לא ישונה
.30	8	מבלי לגרוע מכל הוראה מהוראות הסכם זה לעניין הסבת ההסכם, ובמקרה בו השירותים או חלק מהם יינתנו על ידי קבלני משנה מטעם הספק, על הספק לדאוג כי בידי קבלני המשנה פוליסות ביטוח נאותות בהתאם לאופי והיקף ההתקשרות עמם. לחילופין רשאי הספק לכלול את פעילות קבלני המשנה עבורו בביטוח! מובהר בזאת, כי עלה ספק מוטלת האחריות כלפי המזמין ביחס לשירותים במלואם, לרבות שירותים שניתנו או אמורים היו להינתן על ידי קבלני משנה .	מקובל

#	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
31.	9	נספח הביטוח הינו מעיקרי ההסכם והפרתו מהווה הפרה של ההסכם. על אף האמור לעיל, אי המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים עסקים ממועד בקשת המזמין מאת הספק בכתב, להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור.	מקובל
כללי			
32.		האם חברות אשר קיים ביניהן הסכם שותפות מקדים יכולות להגיש יחד הצעה משותפת? אם כן, מהן המשמעויות בנושא.	השאלה אינה ברורה. בכל מקרה ראה הוראות סעיף 2.11 לפרק ב' למסמכי המכרז.
33.		האם המכרז מתייחס גם לשירותי פיתוח תוכן (לומדות, קורסים וכו') או רק ליישום והטמעה על גבי המערכת?	המכרז אינו כולל שירותי פיתוח תוכן הדרכת. כל התכנים שיפותחו קשורים בהטמעת והדרכת המערכת בלבד
34.		האם המכרז כולל הפקה של תיקשורים פנים ארגוניים (סרטוני שיווק, קמפיין עלייה לאוויר וכו')	לא
35.		בנוגע לידע הקיים בעירייה - האם נדרש במסגרת היישום לנהל את הידע הקיים לפי מתודולוגיה לניהול ידע (לדוגמה בניית היררכיית תכנים, תיעדוף חומרים לשמירה בארכיון / גניזה)	אכן כן. כל התכנים לרבות למי יש לשלוח את סרטי ההדרכה, מי עבר את ההדרכה ומי לא, צריכים להישמר. במסגרת פרויקט ההקמה יתבצע מהלך הסבת נתונים ממערכות קודמות למערכת החדשה. הדבר מקבל התייחסות בין היתר בסעיף 4.2.2.3.3 בנספח ב' לחוזה, המהווה חלק בלתי נפרד מהמכרז. היררכיית תכנים הנה חלק מתהליך האפיון וההקמה המצופה מהחברה המטמיעה (הזוכה). העירייה תחליט איזה תכנים יעלו ואיזה תכנים לא יכללו בפרויקט הסבת התכנים. הפרויקט עצמו יתבצע עי הספק

מסמך זה על נספחיו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש לצרפו למסמכי המכרז

בשני עותקים חתומים ע"י המשתתף במכרז.

חתימה וחותמת של המשתתף במכרז

תאריך

בברכה,
אביטל רוזניק,
רכזת מכרזים באגף המחשוב

נספח 8-מעודכן

תאריך:

לכבוד

עיריית תל אביב- יפו

הנדון: תצהיר על ניסיון המשתתף במכרז

אני _____ נושא ת.ז. מס' _____

(שם מורשה חתימה המשתתף במכרז)

לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

הנני משמש כ- _____ אצל _____ והנני מוסמך להצהיר בשמו ולחייבו. (שם המשתתף במכרז)

תצהירי זה ניתן בתמיכה לצורך עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבועים בתנאי סף 3.1-3.2 למכרז מסגרת פומבי מס' 186/2021 לאספקת מערכת ניהול למידה והדרכה (LMS).

הנני מצהיר בזאת כי המשתתף במכרז:

1. המשתתף במכרז הנו (סמן אחד):

יצרן ו/או בעלים של המערכת שבאמצעותה יסופק השירות.

ספק מורשה ומוסמך של יצרן המערכת שבאמצעותה יסופק השירות – יש לצרף תעודה/אישור.

2. המערכת המוצעת אופיינה, הותקנה והוטמעה מערכת ניהול למידה LMS עבור לפחות

שני לקוחות שונים בישראל. בהיקף של לפחות 1,000 משתמשים לכל לקוח בשנה מתוך

השנים 2015 - 2021.

תקופת מתן השירות (2021 - 2015)	היקף משתמשים	טלפון ומייל של איש הקשר אצל הלקוח	שם איש קשר אצל הלקוח	הלקוח בישראל לו ניתנו שירותים כמתואר בתנאי הסף 3.2 למכרז	
					1
					2
					3
					4
					5
					6

זה שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

(חתימת המצהיר)

אישור

אני הח"מ _____, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום _____
התייצב בפני מר'/גב' _____, מס' ת.ז. _____
(שם מורשה חתימת המשתתף במכרז)
או המוכר/ת לי באופן אישי ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי אם לא
/תעשה כן יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם/מה בפני על תצהירו/ה
דלעיל.

(חתימה וחותמת עוה"ד ומס' רישיון)



עיריית תל אביב – יפו
אגף מיחשוב ומערכות מידע

מכרז מסגרת פומבי
מס' 186/2021

להקמת ותחזוקת מערכת לניהול למידה והדרכה (LMS)

נספח 9 למכרז

להוכחת תנאי סף הקבוע
בסעיף 3.3

נספח 9-מעודכן

לכבוד
עיריית תל אביב יפו

תאריך: _____

הנדון: דוח המשתתף במכרז להיקף הכנסות (להוכחת תנאי סף 3.3)

לכבוד
עיריית ת"א יפו

אני הח"מ _____ מאשר בזאת כי היקף הכנסותיי בשנתיים מתוך השנים 2018, 2019, 2020, 2021, הינו כמפורט על ידי בטבלה שלהלן.

היקף הכנסות בש"ח	לשנה שהסתיימה ביום
	31/12/2018
	31/12/2019
	31/12/2020
	31/12/2021

בברכה,

חותמת וחתימת המשתתף במכרז

חותמת לשם זיהוי של רו"ח
של המשתתף במכרז



עיריית תל אביב – יפו
אגף מיחשוב ומערכות מידע

מכרז מסגרת פומבי
מס' 186/2021
להקמת ותחזוקת מערכת לניהול למידה והדרכה (LMS)

נספח 11 למכרז-מעודכן
להוכחת תנאי סף הקבוע
בסעיף 3.5

נספח מס' 11 למכרז (מעודכן) – טבלת סעיפי חובה למערכת המוצעת

לצורך הוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 3.5 פרק ג' "הקריטריונים לבחינת ההצעות"

אני _____ נושא ת.ז מס' _____
(שם המנהל/מורשה חתימה המשתתף במכרז)

לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא
אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני משמש כ – _____ אצל _____

(שם המשתתף במכרז)

והנני מוסמך להצהיר בשמו ולחייבו.

2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לצורך עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5
לפרק ג' למסמכי מכרז מס' 186/2021 להקמת ותחזוקת מערכת לניהול למידה והדרכה
(LMS).

3. אי מילוי של כל השורות בעמודת "קיים (כן / לא)" בטבלה שלהלן בתשובה חיובית
כגון "כן/קיים" וכו', תגרום לפסילת ההצעה.

*ניתן להוסיף פרוט, צילומי מסך, קבצים או כל התייחסות אחרת לצורך הוכחת/הדגמת
היכולת הנדרשת.

מס	דרישת סף	קיים (כן/לא)
1.	מערכת מדף לניהול למידה בטכנולוגית ענן	
2.	תמיכה מלאה בשפה העברית	
3.	תמיכה מלאה במכשירים ניידים: טלפונים, טאבלט, מחשב נייד (רספונסיביות או אפליקציה ייעודית)	
4.	אפשרות גישה מכל מכשיר (מחשב/נייד) המחובר לרשת האינטרנט	
5.	אפשרות לביצוע עדכוני גרסא	
6.	יכולות הקמת וניהול ממשקים עם מגוון	



עיריית תל אביב – יפו
אגף מיחשוב ומערכות מידע

מכרז מסגרת פומבי
מס' 186/2021
להקמת ותחזוקת מערכת לניהול למידה והדרכה (LMS)

נספח 11 למכרז-מעודכן
להוכחת תנאי סף הקבוע
בסעיף 3.5

מס	דרישת סף	קיים (כן/לא)
	מערכות ארגוניות בהן מערכות בהתקנה מקומית	
7.	מנגנון הרשאות ומידור בהתאם לסוג משתמש, שיוך ארגוני ותפקיד מוגדר במערכת	
8.	קטלוג למידה ומנוע חיפוש מתקדם	
9.	מנגנון הזדהות SSO	
10.	על המערכת על כל מרכיביה להיות נגישה לאנשים בעלי מוגבלויות (לדוגמה: תקן בינלאומי WCAG 2.0, תקנה 35 לתקנות נגישות השירות, תקן ישראלי 5568)	
11.	תמיכה בכל קבצי המדיה המשמשים ללמידה לרבות תקני תוכן דיגיטלי (SCORM, xAPI, ווידאו, אנימציה, קבצי Office וכול פורמט סטנדרטי נוסף)	
12.	אינטגרציה עם כלי למידה/תקשורת מקוונת (Zoom, Webex, Teams) או יכולת מובנה במערכת לקיום למידה סינכרונית	

4. הנני מצהיר כי המערכת המוצעת ויחידת הקצה המוצעת על ידי עומדות בכל הדרישות של סעיפי חובה כנדרש במכרז על נספחיו וכפי שפירטתי בטבלה שלעיל.
5. הנני מצהיר כי זה שמי ותוכן תצהירי אמת.

(חתימת המצהיר)



עיריית תל אביב – יפו
אגף מיחשוב ומערכות מידע

מכרז מסגרת פומבי
מס' 186/2021
להקמת ותחזוקת מערכת לניהול למידה והדרכה (LMS)

נספח 11 למכרז-מעודכן
להוכחת תנאי סף הקבוע
בסעיף 3.5

אישור

אני הח"מ _____, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום _____

התייצב בפני מר'גב' _____
(שם המצהיר)

נציג _____, נושא ת.ז. _____, או המוכר/ת לי באופן אישי
(שם המשתתף במכרז)

והמוסמך לחייב את המשתתף במכרז ולהצהיר בשמו ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי אם לא י/תעשה כן יהיה/תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתם/מה בפני על תצהירו/ה דלעיל

חתימה וחותמת עוה"ד ומס' רישיון